

Список литературы

1. Божович Л.И. Психологическое развитие школьника и его воспитание. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Акад. проект, 2008. – 299 с.
2. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – М.: Акад. проект, 2009. – 184 с.
3. Майстренко А.В. Психологические характеристики, детерминирующие успешность обучения младших школьников // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. № 4: сб. ст. по материалам XXXVII междунар. заоч. науч.-практ. конф. – М., 2015. – С. 130–135.
4. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? / под ред. Э.Г. Семенова. – М.: Рига, Эксперимент, 2000. – 224 с.

Д.С. Коршунов

Научный руководитель: Е.А. Бойко

Защитные механизмы личности и предпочитаемые способы регулирования конфликтов подростков, обучающихся в профильных классах общеобразовательной школы

Актуальность данного исследования обуславливается тем, что в настоящее время в российских школах является распространённой практикой формирование профильных классов, распределение на которые нередко происходит в пятом классе. Подростки обучаются по определённым программам и в специально сформированных группах. Такое обучение имеет двоякое значение: с одной стороны, выбор профиля исходит от представлений подростка о своих способностях и от своих личных предпочтений; с другой стороны, особенности программы обучения и взаимодействия между одноклассниками выступают элементами социальной среды и способствуют формированию и развитию личностных качеств.

В школе подросток так или иначе сталкивается с трудностями и конфликтами и переживает стресс. Помимо знаний, умений и навыков, у обучающихся формируются также личностные качества, помогающие им самостоятельно справляться с проблемами и выстраивать свой жизненный путь. Ввиду этого представляет интерес исследование способов и стратегий регулирования стрессовых и конфликтных ситуаций и защитных механизмов личности у подростков, обучающихся по разным профильным программам.

Цель исследования: изучить защитные механизмы личности, стратегии совладания со стрессом и стили разрешения конфликтных ситуаций у школьников-подростков, обучающихся по гуманитарному, физико-математическому и общеобразовательному профилям.

Задачи исследования: 1) выявить различия в характеристиках защитных механизмов личности, стратегий совладания со стрессом и стилей разрешения конфликтных ситуаций школьников-подростков гуманитарного, физико-математического и общеобразовательного классов; 2) найти взаимосвязи между характеристиками защитных механизмов личности, стратегий совладания со стрессом и стилей разрешения конфликтных ситуаций.

Объект исследования: подростки 13–15 лет седьмых классов гуманитарного, физико-математического и общеобразовательного профиля МБОУ «Сиверская гимназия».

Предмет исследования: защитные механизмы личности, стратегии совладания со стрессом и стили разрешения конфликтных ситуаций.

Гипотеза исследования: подростки, обучающиеся в гуманитарном классе, отдадут предпочтение стилю кооперации в конфликтных ситуациях и просоциальным стратегиям совладания в ситуации стресса в отличие от подростков, обучающихся по другим профильным направлениям.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Сиверская гимназия». В выборку вошли обучающиеся седьмых классов гуманитарного, физико-математического и общеобразовательного профиля. Общий объём выборки равняется 51 чел., 27 девушкам и 24 юношам. Возраст испытуемых – 13–15 лет. Группа гуманитарного класса составляет 16 обучающихся, группа физико-математического класса – 19, группа общеобразовательного класса – 16.

Согласно цели и задачам были отобраны следующие методики: опросник LSI в адаптации Е. Романовой и Л. Гребенщикова, методика «Модели преодолевающего поведения» (опросник SACS С. Хобфолла в адаптации Н. Водопьяновой), методика оценка типов поведения в конфликтной ситуации К. Томаса.

Сравнительный анализ проведён с помощью t-критерия Стьюдента. Корреляционный анализ проводился посредством критерия линейной корреляции К. Пирсона. Также осуществлялся частотный анализ. Представлены описательные статистики.

Расчёты проводились в программе IBM SPSS Statistics 21.

Частотный анализ

Для целей исследования необходимо рассмотреть встречаемость предпочитаемых стилей разрешения конфликтов по методике К. Томаса у подростков, обучающихся по разным профилям. Результаты отображены на рис. 1.

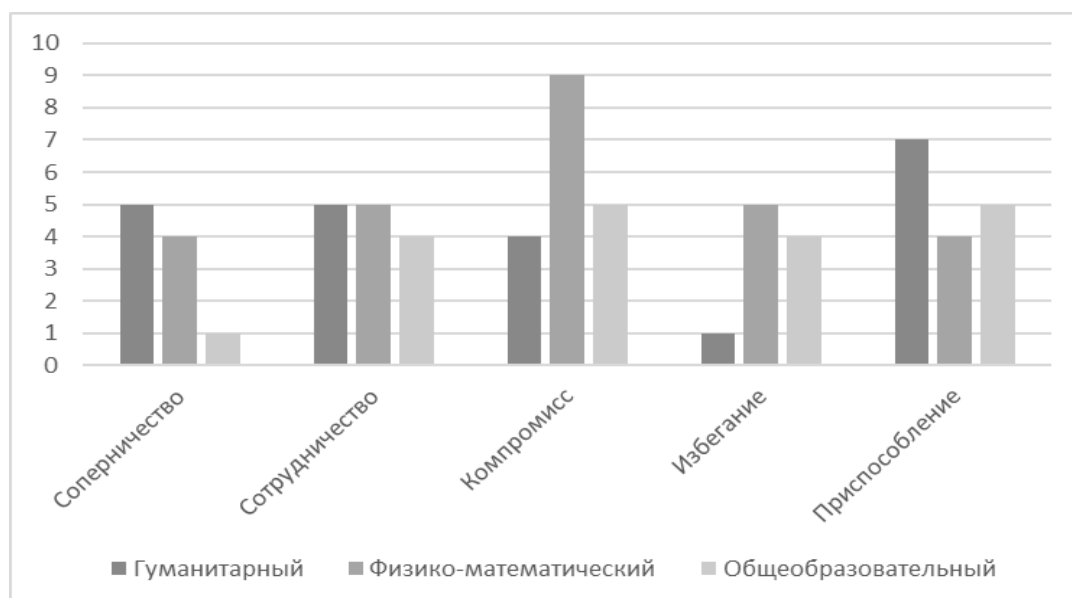


Рис. 1. Встречаемость предпочитаемых стилей разрешения конфликтов у подростков, обучающихся по гуманитарному, физико-математическому и общеобразовательному профилям

В гуманитарных классах наиболее встречаемый стиль разрешения конфликтов – приспособление; в физико-математических – компромисс; в общеобразовательных – компромисс и приспособление. Особенность стратегии компромисса в том, что субъекты конфликта идут на взаимные уступки для достижения соглашения. Суть приспособления – в игнорировании собственных интересов ради других людей. Данные результаты могут объясняться тем, что подростки переживают период, когда их Я-концепция ещё не сформирована окончательно и коммуникация со сверстниками и другими людьми представляет проблему. Поэтому им сложно выразить свои желания и интересы в ситуациях конфликта, и предпочтение отдаётся стилям компромисса и приспособления. Притом нельзя утверждать, что профиль обучения является значимым фактором формирования данных стратегий регулирования конфликтов, поскольку доля стиля приспособления в гуманитарном классе равна 43 %, доля стиля компромисса в физико-математическом классе – 47 %.

Ситуации, когда подросток уступает своим желаниям и интересам, может породить чувство неудовлетворённости и приводить к фрустрации. Так что для целей исследования интерес представляет сравнение характеристик стратегий совладания со стрессом и защитных механизмов у подростков, обучающихся по разным профилям.

Сравнительный анализ

Сравнительный анализ между группами гуманитарных и физико-математических классов показывает значимые различия в защитных механизмах. Результаты отражены в табл. 1.

Таблица 1

*Результаты сравнительного анализа групп подростков,
обучающихся по гуманитарному
и физико-математическому профилям*

Шкалы	t-критерий равенства средних		Гуманитарный		Физико-математический	
	t	Значимость (2-сторонняя)	Ср. арифм.	Стд откл.	Ср. арифм.	Стд откл.
Проекция	2,14	,040	9,62	2,09	7,63	3,18

Примечание: t – эмпирическое значение t-критерия, ср. арифм. – среднее арифметическое; стд откл. – стандартное отклонение. Проекция – шкала проекции методики LSI.

Обучающиеся гуманитарных классов более склонны к проявлению защитного механизма проекции ($p=0,040$). Они могут приписывать собственные негативные эмоции и переживания посторонним людям, как бы их источник локализуется вовне. Таким образом, данные подростки могут оправдать выражение социально неодобряемых реакций. За механизмом проекции лежит страх самонеприятия.

Данный результат может быть объяснён тем, что для подростков, обучающихся по гуманитарному профилю, актуализирована проблема выражения своих эмоций, чувств и переживаний. Обучение в гуманитарном классе предполагает рефлексивность как литературы, искусства и др., так и своего внутреннего мира. Поскольку принятие своих переживаний и отделение их с другими является трудностью для данного возраста, запускается механизм проекции для защиты личности от стресса.

Сравнительный анализ между группами гуманитарного и общеобразовательного классов показывает значимые различия в механизмах психической защиты. Результаты занесены в табл. 2. Они показывают, что подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, более склонны к проявлению защитного механизма интеллектуализации ($p=0,050$), чем подростки, обучающиеся по гуманитарному профилю.

Автор методики объединил под этим параметром две защитные реакции: интеллектуализацию и рационализацию. Подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, могут пресекать свои негативные и фрустрирующие переживания путём манипуляций логическими категориями. Также они находят псевдологичные благовидные обоснования для своего поведения и снижают значимость стрессовой ситуации. Механизм интеллектуализации связан с переживанием растерянности и чувством вины.

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа групп подростков, обучающихся по гуманитарному и общеобразовательному профилям

Шкалы	t-критерий равенства средних		Гуманитарный		Общеобразовательный	
	t	Значимость (2-сторонняя)	Ср. арифм.	Стд откл.	Ср. арифм.	Стд откл.
Интеллектуализация	-2,04	,050	7,12	2,72	8,87	2,06

Примечание: t – эмпирическое значение t-критерия, ср. арифм. – среднее арифметическое; стд откл. – стандартное отклонение. Интеллектуализация – шкала интеллектуализации по методике LSI.

Данные результаты можно объяснить тем, что подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, вынуждены справляться с психологическим напряжением, вызванным конфликтами внутри класса и с учителями. Известно, что в общеобразовательных классах имеются проблемы с дисциплиной и внутригрупповым взаимодействием. Также нередко учителя выражают недовольство такими классами. Механизм интеллектуализации запускается, чтобы действия подростка казались обоснованными и непротиворечивыми и защитить личность от небезопасных воздействий со стороны группы.

Сравнительный анализ между группами подростков, обучающихся по физико-математическому и общеобразовательному профилям, показывает значимые различия в защитных механизмах и стилях поведения в конфликте. Результаты изложены в табл. 3.

Были выявлены значимые различия по шкале отрицания по методике LSI: подросткам, обучающимся по общеобразовательному профилю, более характерно проявлять защитную реакцию отрицания ($p=0,030$), чем подросткам, обучающимся по физико-математическому профилю. Им более свойственно не воспринимать информацию, которая может привести к конфликту, внутриличностному или социальному. За данным механизмом стоит чувство неполноценности.

Также значимые различия выявлены по шкале интеллектуализации. Подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, в большей мере склонны к недопущению травмирующих переживаний и фрустрации путём логического объяснения и обесценивания событий. Механизм интеллектуализации связан с переживаниями растерянности и вины.

Таблица 3

Результаты сравнительного анализа групп физико-математического и общеобразовательного классов

	t-критерий равенства средних		Физико-математический		Общеобразовательный	
	t	Значимость (2-сторонняя)	Ср. арифм.	Стд откл.	Ср. арифм.	Стд откл.
Отрицание	-2,26	,030	5,47	2,67	7,5	2,58
Интеллектуализация	-2,99	,005	6,78	2,04	8,87	2,06
Компромисс	2,14	,039	7,57	1,16	6,37	2,09

Примечание: t – эмпирическое значение t-критерия, ср. арифм. – среднее арифметическое; стд откл. – стандартное отклонение. Отрицание, интеллектуализация – шкалы отрицания и интеллектуализации методики LSI соответственно. Компромисс – шкала компромисса по опроснику К. Томаса

Эти результаты можно объяснить тем, что подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, защищаются от конфликтных ситуаций внутри класса, с учителями и стресса, вызванного трудностями с самореализацией. Обычно достижения имеют обучающиеся в профильных классах, считается, что подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, не участвуют в конкурсах и олимпиадах. Поскольку данная проблема важна для подросткового возраста, запускаются защитные механизмы личности.

Значимые различия выявлены по шкале компромисса по опроснику К. Томаса. Подростки, обучающиеся по физико-математическому профилю, в большей мере склонны к стилю разрешения конфликтов компромиссу как соглашению между участниками конфликта, достигнутому путем взаимных уступок, чем подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю.

Возможно, этот факт объясняется тем, что, поскольку выраженность психологических защит и копинг-стратегий не выявлена, то подростки этого образовательного профиля в большей мере склонны к вниманию к своим интересам, хотя наиболее эффективный стиль сотрудничества ещё не сформирован ввиду их возрастной незрелости.

Для достижения цели исследования необходимо проанализировать взаимосвязи между стилями регулирования конфликтов, стратегиями совладания со стрессом и защитными механизмами.

Корреляционный анализ

Значимые корреляционные связи отображены в табл. 4.

Таблица 4

Взаимосвязи между стилями разрешения конфликтов, стратегиями совладания и защитными механизмами

Шкалы опросника К. Томаса	Соперничество		Сотрудничество		Компромисс		Избегание		Приспособление	
	r_{xy}	Знч	r_{xy}	Знч	r_{xy}	Знч	r_{xy}	Знч	r_{xy}	Знч
Отрицание	-,296*	,035	,334*	,016					,318*	,023
Компенсация							-,287*	,041		
Замещение							-,362**	,009		
Реактивное образование	-,286*	,042								
Вступление в социальные контакты			,493**	,001						
Поиск социальной поддержки			,334*	,017						
Манипулятивные действия	,310*	,027								
Асоциальные действия	,459**	,001								
Агрессивные действия	,504**	,001			-,289*	,040				
Индекс конструктивности	-,470**	,001								

Примечание: r_{xy} – эмпирическое значение критерия Пирсона; * – корреляционная связь; ** – сильная корреляционная связь.

Чем больше подросток стремится удовлетворить свои цели и интересы в ущерб другим людям, тем выше вероятность, что он прибегнет к манипуляциям этими людьми, станет проявлять агрессию в спорных ситуациях, будет пытаться приобрести превосходство над другими и поставить их в зависимое положение. При наступлении конфликта защитные механизмы не отрицают происходящее и не обращают конфликт в противоположное русло. Поведение становится менее конструктивным.

Чем больше подросток направлен на сотрудничество с людьми, поиск взаимных выгод из конфликта, тем скорее он будет объединяться с другими для совместного решения проблем, тем больше ему необходима будет эмоциональная поддержка и помощь со стороны других. Также повышается вероятность отрицания конфликтного события.

Чем больше подросток склонен прибегать к стилю компромисса для разрешения конфликтов, тем меньше он допускает агрессии в отношении оппонента.

Чем больше характерно для подростка избегать конфликтные ситуации, не выражая своих интересов и не прислушиваясь к интересам другим, тем меньше он ищет способов компенсировать свои недостатки и менее склонен вымещать отрицательные эмоции на близких или слабых.

Чем более характерен стиль приспособления для подростка, тем чаще он отрицает конфликты и проблемы.

Выводы

Гипотеза исследования не подтвердилась.

Подростки, обучающиеся по гуманитарному профилю, отличаются выраженностью психической защиты проекции; подростки, обучающиеся по физико-математическому профилю, характеризуются предпочтением стиля компромисса в разрешении конфликтов; подростки, обучающиеся по общеобразовательному профилю, выделяются наличием психических защит отрицания и интеллектуализации.

Выявлены взаимосвязи между следующими признаками: сотрудничеством, отрицанием, вступлением в социальные контакты, поиском социальной поддержки; соперничеством, отрицанием, реактивным образованием, манипулятивными, асоциальными, агрессивными действиями, индексом конструктивности; компромиссом и агрессивными действиями; избеганием, компенсацией, замещением; приспособлением и отрицанием.

Список литературы

1. Багова Р.Х. Репрезентация школьниками собственных психозащитных стратегий в ситуациях учебного взаимодействия // Сев.-Кавказ. психол. вестн. – 2015. – № 4.
2. Балуца А.С., Фурса А.В., Бура Л.В. Исследования стратегий поведения в конфликте // Науч. исслед. и инновации. – 2020. – № 1.
3. Кобзарева И.И., Долганина В.В. Социально-психологические аспекты адаптации подростков в группе сверстников, обучающихся в профильных классах школы // Изв. вузов. Сев.-Кавказ. регион. Сер. «Обществ. науки». – 2006. – № 12.
4. Логутова Е.В., Медведев А.В. Особенности адаптации и успешности в учебной деятельности старшеклассников различных образовательных профилей // АНИ: пед. и психол. – 2017. – № 2 (19).
5. Николаева А.А., Савченко И.А., Павлова Т.С. Совладающее поведение подростков // Образовательные ресурсы и технологии. – 2019. – № 2 (27).
6. Психология человека от рождения до смерти. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с. – (Сер. «Психологическая энциклопедия»).