

Явления союза клауз на материале казымского диалекта хантыйского языка.¹

Настоящее исследование посвящено явлению союза клауз в казымском диалекте хантыйского языка. Данные собраны в ходе экспедиций в с. Казым в 2019 и 2020 гг.

Союз клауз (clause union) – это явление, при котором матричный предикат и зависимая клауза демонстрируют некоторые свойства моноклаузальности.

В хантыйском языке зависимые клаузы при разных семантических классах матричных предикатов демонстрируют разную степень слитности клауз. При фазовых, модальных и манипулятивных глаголах используется инфинитив (1). При предикатах перцепции, оценки и ментальных предикатах используется нефинитная форма, которая допускает некорреферентность субъектов матричной и зависимой клауз (2). Зависимая клауза предикатов речи может кодироваться финитной клаузой.

- (1) *ma* *χot-εm* *ner-ti* *λ̄ηχa-λ-εm*
я дом-POSS.1SG красить-NFIN.NPST хотеть-NPST-1SG
'Я хочу покрасить свой дом'
- (2) *was'a-jen* *ma* *rat* *χert-m-εm* *wθ-λ-λε*
В.-POSS.2SG я костёр тушить-NFIN.PST-1SG знать-NPST-3SG>SG
'Вася знает, что я потушил костёр'

Целью нашего исследования было узнать, может ли прямое дополнение зависимой клаузы влиять на оформление матричного предиката; если окажется, что явления такого рода и правда существуют, узнать, какие именно предикаты допускают такие явления.

В работе [Холодилова 2012] было показано, что в диалекте с. Теги хантыйского языка возможны некоторые явления, свидетельствующие о существовании союза клауз в северных хантыйских диалектах. Ранее эти же явления фиксировались и для обдорского диалекта в [Nikolaeva 1999].

В нашем диалекте оказалось возможно **прозрачное согласование** – явление, при котором контролер и мишень согласования находятся в разных клаузах [Polinsky 2003] (4).

- (4) *ma* *χot-λ-am* *ner-ti* *ол̄ηit-s-εlam*
я дом-PL-POSS.1SG красить-NFIN.NPST начать-PST-1SG>NSG
'Я начал красить свои дома'

Кроме того, оказался возможен **длинный пассив**, то есть конструкция в которой матричный глагол получает морфологические показатели пассива (если они есть), и вместе с тем прямое дополнение зависимой клаузы поднимается в позицию субъекта матричной клаузы и получает номинативное оформление (5).

¹ Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2020_ году.

- (5) *χot-ət* *nux losət-ti* *wutśə-s-i-jət*
дом-PL вверх разобрать-NFIN.NPST намереваться-PST-PASS-3PL
‘Дома собирались построить’

Эти явления оказываются возможными для фазовых глаголов начинания — *pitti* ‘стать’, *olnitti* ‘начать’, а также для глагола *jureməti* ‘забыть’ в его имплицативном прочтении и модального глагола *wutśəti* ‘намереваться’.

При этом в нашем диалекте возможны не все преобразования, характерные для союза клауз, в частности оказывается невозможен подъем преверба (6), при котором преверб, относящийся к зависимому глаголу, линейно был расположен так будто он относится к главному предикату. Отметим, что это явление было описано в работе [Nikolaeva 1999].

- (6) **was'a-jen laraś-λ* *nux pit-s* *aləm-ti*
В.-POSS.2SG ящик-POSS.3SG вверх стать-PST поднять-NFIN.NPST
Ожид. знач.: ‘Вася стал поднимать ящик’

Мы обобщили данные, полученные для каждого предиката, в таблице 1.

Таблица 1. Явления союза клауз при рассмотренных матричных предикатах².

	Семантический класс предиката	Прозрачное согласование	Длинный пассив	Подъем преверба
<i>pitti</i> ‘стать’	фазовый	ok	ok	*
<i>olnitti</i> ‘начать’	фазовый	ok	ok	*
<i>jetśəti</i> ‘закончить’	фазовый	*	*	-
<i>wuliti</i> ‘прекратить’	фазовый	*	*	-
<i>jureməti</i> ‘забыть’	ментальный	ok	ok	*
<i>mānti</i> ‘идти’	идти	*	*	-
<i>wutśəti</i> ‘хотеть, намереваться’	модальный	ok	ok	-
<i>lāŋχati</i> ‘хотеть’	модальный	??	??	-
<i>χoštī</i> ‘уметь’	модальный	??	*	-
<i>pākti</i> ‘мочь’	модальный	??	*	-
<i>artaštī</i> ‘собираться’	модальный	*	*	-
<i>esəlti</i> ‘пустить, разрешить’	манипулятивный	??	#	-
<i>ńotti</i> ‘помочь’	манипулятивный	??	#	-
<i>partī</i> ‘велеть’	манипулятивный	??	#	-

Интересно, что рассмотренные явления не фиксируются для глаголов окончания *jetśəti* ‘закончить’ и *wuliti* ‘прекратить’.

Кроме того, три из четырёх глаголов, допускающих описанные выше преобразования, обладают свойствами имплицативности.

² ‘*’ – запрещается, ‘ok’ – разрешается, ‘??’ – не принимается большинством информантов, ‘#’ – не доступна ожидаемая интерпретация, ‘-’ – по тем или иным причинам нет данных.

Таким образом, мы показали, что в казымском диалекте хантыйского языка, есть явления, при которых прямое дополнение зависимой клаузы влияет на оформление матричного предиката. Эти явления могут оказаться как проявлениями союза клауз, так и свидетельством подъема прямого дополнения из зависимой предикации. В докладе мы надеемся представить аргументы в пользу одной из этих возможностей.

Литература

Холодилова 2012 — Холодилова М. А. союз клауз в хантыйском языке (говор с. Теги) и некоторые более общие и более частные заметки по сентенциальным актантам в нем же. (рукопись)

Nikolaeva 1999 — Nikolaeva I. *Ostyak*. – Lincom Europa, 1999.

Polinsky 2003 – Polinsky M. Non-canonical agreement is canonical // *Transactions of the philological society*. – 2003. – Т. 101. – №. 2. – С. 279-312.