

**Взаимосвязь мотивации и креативности в разных возрастных группах в процессе литературного творчества**

*Бульцева Мария Александровна*

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: bulceva@mail.ru*

Современный подход исследователей к креативности предполагает, что разделение ее на подразделы более релевантно с точки зрения практики [5]. В этом подходе деление не заканчивается на доменах, но идёт глубже - на уровень микро-доменов [6]. Однако оно было сделано в теоретической модели, и вопрос целесообразности исследования креативности и её предикторов на уровне микро-доменов остается открытым.

Данная работа является попыткой показать эту целесообразность на примере прозы и поэзии, как микро-доменов литературной креативности, отличающихся друг от друга по содержанию [7, 10], влиянию и фокусу [1, 2, 13], личностным характеристикам задействованных в них личностей, в том числе и возрастным [7, 11]. Анализ ведется с точки зрения мотивации (основного фактора разделения по микро-доменам [6], и доказанного предиктора креативности [12]), выраженность которой на основании теоретического анализа предполагается связанной с возрастными периодами, так как каждый из них сосредоточен на разрешении определённого кризиса, влияющего на становление личности [3, 4]. Цель исследования - определить, существуют ли различия в мотивационном базисе литературной креативности в зависимости от микро-доменов и возрастного периода. Соответственно, выдвинуты следующие гипотезы:

Гипотеза 1: Разные типы мотивации связаны с литературным творчеством в разных микродоменах;

при этом

Гипотеза 2: Выраженность типов мотивации к литературному творчеству различается в разных возрастных группах;

и соответственно

Гипотеза 3: Разные типы мотивации связаны с литературным творчеством в разных возрастных группах

Для их проверки применялись такие методы, как сравнение средних по критериям Крускала-Уоллеса и Мана-Уитни и корреляционный анализ по Спирмену (данные методы, а также невозможность использования регрессионного анализа обусловлены ненормальностью распределения данных). Были использованы модифицированный опросник Э. Дэси и Р. Райана по мотивации [8], авторский частотный опросник, созданный на основании опросника С. Доллингера [9] для определения литературной креативности по микро-доменам. Выборка составила 250 человек в возрасте от 13 до 65 лет, вовлеченных в течение 2016 года в написание прозы или поэзии, и разделенные на три возрастных группы: подростки, молодые и взрослые.

Было выявлено, что существуют различия во взаимосвязи типов мотивации и литературного творчества в зависимости от микро-домена: у поэтов связаны с креативностью идентификационная и интегрированная, у прозаиков - интроецированная, идентификационная, интегрированная и внутренняя мотивация. При этом их выраженность различается в разных возрастных группах: подростки превосходят взрослых по внутренней мотивации, по идентификационной - молодых и взрослых; как и в разных микро-доменах: у прозаиков сильнее выражены внешняя и внутренняя мотивации, у поэтов - интроецированная

мотивация. Кроме того, в разных возрастных группах были выявлены различия во взаимосвязях типов мотивации с литературным творчеством в целом: креативностью связана у подростков только с идентификационной; у молодых - с интегрированной и внутренней, у взрослых - с идентификационной и интегрированной мотивациями; и в разных микро-доменах: в микро-доме поэзии креативность связана у подростков - с идентификационной, у молодых - с идентификационной и интегрированной, у взрослых - с интроецированной мотивацией; а в микро-доме прозы креативность связана у подростков с идентификационной, у молодых - с интегрированной и внутренней, у взрослых - с интроецированной (обратно), идентификационной, интегрированной и внутренней мотивациями. Таким образом, гипотезы были подтверждены, показав, что креативность на уровне микро-домов различна с точки зрения её связи с мотивацией к творчеству, при этом последняя не одинакова в разных возрастных группах, а одновременный учёт и возрастной группы, и профилирующего микро-домена имеет смысл и представляет исследовательский интерес.

Теоретическая значимость работы состоит в обогащении существующего блока исследований, посвященных взаимосвязи мотивации и креативности, привнесением в него значимости микро-домов и мотивационных особенностей возрастных групп. С практической точки зрения, полученные результаты можно использовать при разработке стимулирующих мер в обучении литературному творчеству представителей разных возрастных групп и или даже в психотерапии через творчество.

### Источники и литература

- 1) Волькенштейн, М. Стихи как сложная информационная система // Чтение с листа, с экрана и "на слух" : опыт России и других стран : сборник материалов для руководителей программ по продвижению чтения / сост.: Е. Ю. Гениева, Ю. П. Мелентьева. - Москва : РШБА, 2009. - 256 с
- 2) Выготский Л.С. Психология искусства/ Под. ред. М.Г.Ярошевского. – М.: Педагогика, 1987. – 344 с.
- 3) Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни // Эрик Г. Эриксон. Детство и общество. СПб., 1996. С. 6-22.
- 4) Эриксон Э. Восемь возрастов человека // Детство и Общество. - Изд. 2-е, переработанное и дополненное/Пер. Алексеева А.А. - СПб.: "Речь. - 2002. – 259
- 5) Baer, J. (1996). The effects of task-specific divergent-thinking training. *Journal of Creative Behavior*, 30, 183-187
- 6) Baer, J., & Kaufman, J.C. (2005). Bridging Generality and Specificity: The Amusement Park Theoretical (APT) Model of Creativity. *Roeper Review*, 27, 158-163
- 7) Blumrosen-Sela, S. (2009) Psychoanalytic Explanations for the Transition of Writers from Poetry to Prose Writing. *PSYART: A Hyperlink Journal for the Psychological Study of the Arts*. Retrieved from: [http://www.psyartjournal.com/article/show/blumrosen\\_sela-psychoanalytic\\_explanations\\_for\\_the\\_tran](http://www.psyartjournal.com/article/show/blumrosen_sela-psychoanalytic_explanations_for_the_tran)
- 8) Deci, E.L., Ryan, R.M. (2000) Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology* 25, 54–67
- 9) Dollinger, S. J., Burke, P. A. & Gump, N. W. (2007) Creativity and values *Creativity Research Journal*, 19, 91– 103
- 10) Forgeard, M. J. C., Kaufman, S. B. and Kaufman, J. C. (2013) The Psychology of Creative Writing, in *A Companion to Creative Writing* (ed G. Harper), John Wiley & Sons, Ltd, Chichester, UK.

- 11) Lange, B.P., Euler, H. A. (2014) Writers have groupies, too: High quality literature production and mating success, *Evolutionary Behavioral Sciences*, 8(1), 20-30
- 12) McGuinness, M. (2009) *How to Motivate Creative People (Including Yourself)*. London.
- 13) Michael, H. (2016) How writers write: Exploring the unconscious fantasies of writers. *Psychoanalytic Psychology*, 33(1) 21-34