

"Бродячие сюжеты" культуры в политической PR-коммуникации

Черненко Юлия Александровна

Выпускник (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: julia.chernen@gmail.com

В представленном исследовании рассматривается ряд теоретических и эмпирических вопросов, связанных с применением так называемых «бродячих сюжетов» в современной политической PR-коммуникации. Ответ на эти вопросы может иметь теоретическую ценность для исследователей и потребителей новостей, так как он помогает лучше понять специфику влияния сюжетики на восприятие новости конечным слушателем. Практическая же ценность для политических деятелей заключается в том, что изучение механизмов использования «блуждающих сюжетов» позволит выстраивать акты коммуникации более эффективно.

Термин «бродячий сюжет» был предложен академиком Александром Веселовским в XIX веке после наблюдения о том, что некоторые сюжеты имеют свойство повторяться в разных культурах или переходить, сохраняя свою суть, из страны в страну. Феномен стали изучать в попытках создать корпус таких повторяющихся сюжетов - такой корпус фактически дал бы писателям мощный инструмент для создания готовых гарантированно-успешных историй. Сейчас «бродячие сюжеты» так или иначе используются в рекламе, кино и книгах, однако их использование в политической коммуникации изучено сравнительно мало.

Тем не менее, в сложившейся ситуации «бродячий сюжет», в силу своего психического потенциала, все чаще осознанно или интуитивно используется политиками для привлечения внимания к своей деятельности. Однако необходимо понимание механизмов действия сюжета, чтобы использовать заложенный в нем психический потенциал в полной мере. Изучение закономерностей функционирования «бродячих сюжетов» - главная теоретическая задача данного исследования.

Закономерности эти выведены на основе обширной теоретической базы, состоящей из трех корпусов текстов. Первый корпус составили работы исследователей-литературоведов, в числе которых А. Веселовский, В. Пропп, В. Жирмунский, О. Фрейденберг и Е. Мелетинский — все те представители русской школы, которые так или иначе касались понятия о «блуждающем сюжете». Ко второму корпусу относятся исследователи коллективного бессознательного: К.Г. Юнг, М.Л. Фон Франц, Дж. Кэмпбелл, Дж. Холлис. Третий корпус представлен текстами последователей концепции Homo Narrans: Вальтер Р. Фишер (Walter R. Fisher), Михаэль Кельвин МакГи (Michael Calvin McGee) и Джон Нельсон (John S. Nelson), а так же Ланс Беннетт (W. Lance Bennett) и Мюррэй Эдельман (Murray Edelman). Таким образом, исследование носит кросс-дисциплинарный характер, а одним из рабочих методов стал метод проведения аналогий.

Анализ генезиса теории о «блуждающих сюжетах» позволяет сделать вывод о том, что подобные сюжеты могут найти свое место в комплексе так называемого «коллективного бессознательного», предложенного Карлом Густавом Юнгом. Таким образом, сюжет может стать инструментом иррационального убеждения того, кто является потребителем новости, содержащей в себе подобную сюжетную конструкцию. Однако наибольшего эффекта от использования сюжета можно достигнуть только при правильном сочетании этого приема с другими элементами иррационального убеждения, а так же при опреде-

ленных внешних благоприятных условиях для восприятия сюжета.

Закономерности, выведенные на основе проработанной теоретической базы, проанализированы в пяти кейсах из современной российской и мировой политической практики. Героями кейсов стали такие политики, как Йенс Столтенберг, Владимир Путин, Дмитрий Медведев, Митт Ромни и Алексей Навальный.

Влияние сюжетов на массовое сознание и выявление других факторов, влияющих на использование сюжетики, нуждаются в дискуссии и дальнейшем изучении. Кроме того, представленный к докладу материал ставит перед исследователями вопрос о правомерности и этичности преднамеренного использования «блуждающих сюжетов» для манипуляции общественным мнением, а также вопрос о том, какими способами можно защититься от воздействия блуждающего сюжета на бессознательное.

Источники и литература

- 1) Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989. – 405 с.
- 2) Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Л., 1979. – 493 с.
- 3) Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. М., 1994. – 136 с.
- 4) Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1976. – 407 с. - (Серия «Исследования по фольклору и мифологии Востока»);
- 5) Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра / Подготовка текста, справочно-научный аппарат, предварение, послесловие Н.В. Брагинской. М., 1997. – 448 с.
- 6) Bennett W.L., Edelman M. Toward a New Political Narrative // Journal of Communication, Vol. 35, No. 4, 1985. – pp. 156-171;
- 7) Fisher W.R. The Narrative Paradigm: In the Beginning // Journal of Communication, Vol. 35, No. 4, 1985. – pp. 74-89;
- 8) McGee M.C., Nelson J.S. Narrative Reason in Public Argument // Journal of Communication, Vol. 35, No. 4, 1985. – pp. 139-155;
- 9) Кэмпбелл Дж. Мифы, в которых нам жить. 2002. / электронная версия / <http://lib.rus.ec/b/368121>
- 10) Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. 1997. / электронная версия / <http://lib.rus.ec/b/381996>
- 11) Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. 1998. / электронная версия / <http://lib.rus.ec/b/122892>
- 12) Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. 1998. / электронная версия / <http://lib.rus.ec/b/122889>
- 13) Франц М.Л. Психология сказки. Толкование волшебных сказок. 2004. / электронная версия / <http://lib.rus.ec/b/185541>
- 14) Фрейденберг О.М. Система литературного сюжета // Монтаж. Литература, Искусство, Театр, Кино. М., 1988, с. 216-236. / http://ec-dejavu.ru/p/Plot_Freidenberg.html (дата обращения 02.04.2014)
- 15) Холлис Дж. Мифологемы. / электронная версия / <http://lib.rus.ec/b/418690>
- 16) Юнг К.Г. Концепция коллективного бессознательного. / <http://jungland.net/node/1912> (дата обращения 06.04.2014)
- 17) Юнг К.Г. Об архетипах коллективного бессознательного. / <http://jungland.net/node/1596> (дата обращения 05.04.2014)