
ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Предисловие..... | 5 |
| Глава 1. Аналитические сообщества как глобальный феномен | 9 |
| Публичная политика и аналитические сообщества в глобальном мире (Беляева Н.Ю.)..... | 9 |
| Интеллектуальные сообщества в политическом процессе (Семенов И.С.) | 29 |
| Условия возникновения и факторы транснационализации аналитических сообществ (Зайцев Д.Г.) | 36 |
| Глобальные тренды самоорганизации аналитических сообществ и русские практики (Какабадзе Ш.Ш., Зайцев Д.Г.) | 48 |
| Глава 2. Аналитические сообщества в европейском контексте..... | 64 |
| Анализ публичной политики как инструмент политического влияния (Даница Финк Хафнет) | 64 |
| Продвижение общественных интересов на уровне европейских институтов (Герхард Эрмишер) | 80 |
| Роль университетского сообщества в малом городе (Джиллиберто Капано) | 85 |
| Глава 3. Аналитические сообщества в российской публичной политике ... | 90 |
| Политическая субъектность аналитических сообществ: факторы среды (Зайцев Д.Г.)..... | 90 |
| Политические регионалисты 1990–2000-х гг.: динамика политического сообщества (Титков А.С.) | 110 |
| Дискуссионные площадки в сети Интернет: опыт политической типологии (Курьянский Н.М.)..... | 121 |
| Аналитическое пространство российских регионов: сравнительный анализ (Мамонов М.В.) | 131 |
| Глава 4. Аналитические сообщества в Саратовской области..... | 146 |
| Политическая среда Саратовской области: «Бои без правил» (Титков А.С., Терещенко Е.В.) | 146 |

| | |
|--|-----|
| Интеллектуальные ресурсы Саратовской области (по результатам анкетирования представителей аналитических сообществ области) (Зайцев Д.Г.) | 149 |
| Политологическая экспертная среда Саратовской области: характеристика состояния и тенденции развития (Мамонов М.В.) | 158 |
| Возможности и ограничения «партийной аналитики» на примере деятельности Саратовского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» (Заббаров А.Г.) | 165 |
| Глава 5. Аналитические сообщества в Республике Татарстан | 172 |
| Политическая среда Республики Татарстан: «эффективный» восточноазиатский капитализм (Титков А.С., Терещенко Е.В.) | 172 |
| Интеллектуальные ресурсы Республики Татарстан (по результатам анкетирования представителей аналитических сообществ) (Зайцев Д.Г.) | 176 |
| «Отец семейства», поле СМИ и символическое насилие (Шайхитдинова С.К.) | 180 |
| Экспертное сообщество Республики Татарстан: аналитические центры и специалисты (Салагаев А.Л., Сергеев С.А.) | 186 |
| Глава 6. Аналитические сообщества в Республике Карелия | 196 |
| Политическая среда Республики Карелия: «умеренная конкуренция по правилам» (Титков А.С., Терещенко Е.В.) | 196 |
| Интеллектуальные ресурсы Республики Карелия (по результатам анкетирования представителей аналитических сообществ) (Зайцев Д.Г.) | 199 |
| Ресурсы развития аналитических сообществ Республики Карелия (Реут О.Ч.) | 203 |
| Субъектность региональных аналитических сообществ: критерии, этапы становления и условия (на примере Республики Карелия) (Сухоруков А.С.) | 214 |
| Заключение | 223 |
| Приложение 1. Цель, задачи и методика исследования | 228 |
| Приложение 2. Анкета опроса представителей региональных аналитических сообществ | 233 |
| Приложение 3. Этапы и организационные результаты исследования региональных аналитических сообществ | 247 |
| Сведения об авторах | 252 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная книга уникальна тем, что ее идея последовательно развивалась по мере реализации этапов проводимого авторским коллективом исследования, и сам коллектив авторов рос вместе с постановкой и осмыслением новых задач.

Проект начинался более трех лет назад с пилотных опросов представителей аналитических структур в Саратове и проведения региональных экспертных дискуссий о способах влияния региональных исследовательских центров на принятие решений на уровне муниципалитетов, законодательных собраний регионов и способов их влияния на губернскую политику в целом.

На этом этапе нам представлялось, что региональные аналитические центры — или менее формализованные исследовательские и аналитические группы, которые работают в поле публичной политики регионов, достаточно сформированы и обладают устойчивой идентичностью, ощущая себя как ресурс «аналитического обеспечения политических решений», и что основная исследовательская задача — это выявить их устойчивость, формы организации и, главное, способы влияния на властные структуры регионов.

Достаточно скоро, в ходе первых же экспертных круглых столов, выяснилось, что главными акторами процесса взаимодействия аналитиков и региональной власти зачастую выступают сами властные элиты, а также журналисты, представители бизнеса или гражданского общества, которые более остро ощущают общественные проблемы и точнее формулируют проблемы в поле публичной политики, побуждая представителей «думающего класса» давать свои экспертные оценки этим проблемам. При этом те, кого мы обобщенно называли «региональными аналитиками», оказались довольно рыхлым и слабо между собой связанным слоем интеллектуалов из самых разных сообществ — вузовского, академического, гражданского актива и консультативного аппарата административных структур, а также представителей коммерческих структур, работающих в поле PR или связей с общественностью.

Соответственно, изначальная гипотеза, а, следовательно, и задача исследования были переформулированы: вместо «региональных аналитических центров», понимаемых как организационные структуры, стал использоваться концепт «региональные аналитические сообще-

ства», и задача была расширена до исследования состава этих сообществ, способов их создания и консолидации и рассмотрения функций, которые они выполняют в поле публичной политики регионов. Это потребовало освоения нового блока теоретической литературы о сообществах и привлечения новых авторов, обогативших коллектив.

Следующий этап исследования — сравнение региональных аналитических сообществ — сделал актуальной еще одну задачу: более подробного осмысления понятия «политической среды», в которой возникают и действуют аналитические сообщества, причем эта «среда», хотя и тесно связана с политическим режимом конкретного региона, но с ним не совпадает, поскольку разные аналитические сообщества могут в своей деятельности опираться на общероссийских и даже международных заказчиков и партнеров, поэтому их «самочувствие» может быть в значительной степени связано не столько с региональным, сколько с общенациональным политическим режимом и его динамикой, а также и с измерением общемировой политической конъюнктуры.

Это маленькое открытие потребовало еще раз переформатировать итоговую структуру книги и включить в нее ряд материалов об условиях политической среды, не только на региональном, но и на национальном и глобальном уровнях, являющихся важными факторами деятельности аналитических сообществ, которые, по мере продвижения нашего исследования, все больше стали работать в общенациональных и даже глобальных аналитических сетях и сообществах.

Не случайно говорят, что «аппетит приходит во время еды», особенно если это научный аппетит и сам предмет анализа продолжает развиваться по мере его изучения. Так произошло и с проектом: уже при его завершении, когда пришел срок публикации итоговой книги, стало ясно, что она будет неполной, если предмет исследования ограничить только региональными или национальными аналитическими сообществами — необходимы, хотя бы несколько материалов по сравнению аналитических сообществ России с другими странами, а также освещение вопроса о сетевых глобальных связях, в которых существуют наиболее успешные и эффективные аналитические центры.

Выявленная на этом этапе закономерность, что аналитические центры и сообщества становятся на порядок более успешными, более самостоятельными, более влиятельными, более смелыми и креативными в постановке политических задач и формулировании политических альтернатив, если они включены в глобальные сети и работают на глобальных политических акторов, заставил еще раз пересмотреть структуру книги. Появилась глава, в которой аналитические центры и сообщества рассматриваются уже как глобальный феномен, а вслед за этим уточнилась и вся задача исследования: осмыслить существо-

вание аналитических сообществ в России — и на федеральном, и на региональном уровне — в контексте развития экспертных сетей анализа публичной политики на глобальном уровне.

Именно в этом виде мы и предлагаем наше исследование читателям. Его предметом являются аналитические сообщества, созданные и работающие в политических средах на всех уровнях политического управления — локальном, национальном, региональном и глобальном. Это связанные общими целями, идеями, научными методами или общими сетями взаимодействия группы исследователей, консультантов, экспертов и аналитиков, работающих в специфической области анализа политических явлений и процессов, которые не только больше других знают о природе политических явлений и понимают закономерности политических взаимодействий, но и при определенных условиях могут действовать как самостоятельные субъекты публичной политики. Причем, если аналитические сообщества достаточно консолидированы, чтобы выступать с общей интеллектуальной программой, они становятся весьма ресурсными и эффективными акторами.

Если же они при этом владеют разнообразными способами интеллектуального влияния, то они могут «обыграть» своих политических оппонентов, используя лишь «мягкую силу интеллекта» (*soft power of intellect*) без применения агрессии, а в условиях интеллектуальной насыщенности политической среды, могут стать и «стратегическими субъектами», формирующими повестку дня для всего политического развития конкретного политического пространства самого разного масштаба — от локального до общемирового. В качестве общеизвестных примеров существования «единой повестки» — на разных уровнях управления — можно привести такие примеры, как обоснование необходимости борьбы с глобальным потеплением, решение задач многосторонней интеграции Европы, построение суверенной демократии в России, или формирование региональной политической идентичности.

Значимость исследования этих сообществ обусловлена несколькими причинами:

- резким ростом числа аналитических сообществ и аналитических центров в стране и в мире;
- увеличением их значимости, усилением их влияния на политических акторов и политическое развитие в целом;
- усложнением политических процессов в современном мире и повышением спроса на аналитику;
- возрастанием политической субъектности самих сообществ, выступающих необходимостью включения национальных — в том числе, российских — аналитиков в глобальные сети и сообщества.

Выступая не только в качестве «сообществ основанных на знаниях» (knowledge communities) и транслируя знания о политических процессах в общественную среду, но и в качестве активных участников выработки и реализации управленческих решений и политик, формулируя стратегии действий могущественных политических акторов, задавая смыслы политического и общественного развития, аналитические сообщества меняют нашу жизнь.

Авторский коллектив монографии постарался понять, как именно они это делают.